

08/04/2026

BBMathématiques : correction

**Exercice 1****4 points****Affirmation 1 : Fausse.** En effet :

Dérivons la fonction  $f$  (qui est dérivable sur  $\mathbb{R}$ , en tant que somme d'une fonction polynôme, définie et dérivable sur  $\mathbb{R}$ , et d'une fonction composée d'une fonction linéaire suivie de la fonction exponentielle, toutes deux définies et dérivables sur  $\mathbb{R}$ ).

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = 2e^{2x} - 6.$$

$$\begin{aligned} \text{Donc : } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) - 2f(x) &= (2e^{2x} - 6) - 2(e^{2x} - 6x + 1) \\ &= 2e^{2x} - 6 - 2e^{2x} + 12x - 2 \quad \text{en distribuant le } -2 \\ &= 12x - 8 \end{aligned}$$

Ainsi, on a  $f' - 2f$  qui est la fonction  $x \mapsto 12x - 8$ , qui est différente de la fonction  $x \mapsto -6x + 1$ , donc  $f$  n'est pas une solution de l'équation différentielle (E).

**Affirmation 2 : Fausse** En effet :

En posant la suite  $(v_n)$ , suite géométrique de premier terme  $v_0 = 1$  et de raison  $q = \frac{3}{4}$ , on a donc :  $\forall n \in \mathbb{N}, v_n = 1 \times \left(\frac{3}{4}\right)^n = \left(\frac{3}{4}\right)^n$

Et donc :  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_0 + v_1 + v_2 + \dots + v_n$ .

En utilisant la formule connue pour déterminer la somme des  $(n+1)$  premiers termes d'une suite géométrique, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n = v_0 \times \frac{1 - q^{n+1}}{1 - q} = 1 \times \frac{1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1}}{1 - \frac{3}{4}} = \frac{1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1}}{\frac{1}{4}} = 4 \left(1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1}\right).$$

Comme on a :  $0 < \frac{3}{4} < 1$ , on en déduit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1} = 0$ .

Puis, par limite de la somme, on a :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1} = 1$ .

Et, enfin, par limite du produit :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 4 \left(1 - \left(\frac{3}{4}\right)^{n+1}\right) = 4$ .

La limite de la suite est donc finie (et vaut 4).

**Affirmation 3 : Fausse.** En effet :

La fonction `suite()` part d'une variable `S` qui prend une valeur égale à 0, puis effectue une boucle `for`, qui va ajouter à ce 0 des puissances de  $\frac{3}{4}$  (l'instruction `a**b` signifie  $a^b$ ).

Il y a ici deux problèmes dans cette fonction pour que `suite(50)` renvoie la valeur  $u_{50}$ .

- La première erreur, est qu'au lieu d'ajouter des puissances successives de  $\frac{3}{4}$ , on ajoute toujours la même puissance de  $\frac{3}{4}$ . L'appel `suite(50)` ajoute  $\left(\frac{3}{4}\right)^{50}$  à chaque exécution de la boucle `for`, au lieu d'ajouter  $\left(\frac{3}{4}\right)^0$ , puis  $\left(\frac{3}{4}\right)^1$ , puis  $\left(\frac{3}{4}\right)^2$  et ainsi de suite jusqu'à  $\left(\frac{3}{4}\right)^{50}$ .
- La seconde erreur est que le nombre  $u_{50}$  est la somme des 51 premières puissances de  $\frac{3}{4}$  (de la puissance 0 à la puissance 50), et la boucle `for` ici s'exécutera 50 fois seulement, et pas 51 fois.

Pour que l'appel `suite(50)` renvoie  $u_{50}$ , il faudrait une fonction comme celle-ci :

```

1 def suite(k):
2     S=0
3     for i in range(k+1):
4         S=S+(3/4)**i
5     return S

```

La ligne 3 modifiée permet d'exécuter la boucle `for` 51 fois (la variable `i` commencera à la valeur 0, puis augmentera d'unité en unité jusqu'à atteindre la valeur strictement inférieure à `k+1`, donc d'atteindre la valeur `k`).

La ligne 4 modifiée fait qu'à chaque exécution de la boucle `for`, on va ajouter une puissance différente de la raison, avec un exposant de plus en plus élevé.

Remarques : l'instruction `range(k+1)` a exactement le même effet que `range(0, k+1)`.

On peut aussi trouver d'autres fonctions, avec un code différent qui auront le même effet. Il n'est pas nécessaire pour répondre à la question de donner une fonction correcte : pointer l'une des deux erreurs commises suffit à montrer que l'appel `suite(50)` ne produit pas l'effet escompté.

**Affirmation 4 : Vraie.** En effet :

Quel que soit le réel  $a$ , la fonction  $f$  est définie et dérivable sur  $]0; +\infty[$ , en tant que somme d'une fonction linéaire et du produit de la fonction  $\ln$  par un réel, toutes fonctions définies et dérivables sur l'intervalle considéré.

Soit  $a$  un réel :

$$\text{On a : } \forall x \in ]0; +\infty[, \quad f'(x) = a \times \frac{1}{x} - 2 = \frac{a}{x} - 2.$$

$$\text{Notamment, pour } x = 1 \quad f'(1) = \frac{a}{1} - 2 = a - 2.$$

La tangente à  $C$  au point d'abscisse 1 est parallèle à l'axe des abscisses si et seulement si  $f'(1) = 0$ , c'est-à-dire si et seulement si  $a = 2$ .

Il existe donc une (unique) valeur de  $a$  telle que la tangente à  $C$  au point d'abscisse 1 est parallèle à l'axe des abscisses.

## Exercice 2

6 points

On considère la fonction  $f$  définie sur  $]0; +\infty[$  par

$$f(x) = x^2 - x \ln(x).$$

On admet que  $f$  est deux fois dérivable sur  $]0; +\infty[$ .

On note  $f'$  la fonction dérivée de la fonction  $f$  et  $f''$  la fonction dérivée de la fonction  $f'$ .

**Partie A :**

1. • Limite en 0 :

$\lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0$  et, d'après la propriété des croissances comparées :

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \ln(x) = 0$$

Par limite de la somme, on a donc :  $\lim_{x \rightarrow 0} x^2 - x \ln(x) = 0$

• Limite en  $+\infty$  :

$$f(x) = x^2 - x \ln(x) = x^2 \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} \right)$$

Par croissances comparées  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$  donc,

$$\text{par limite de la somme, } \lim_{x \rightarrow +\infty} \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} \right) = 1$$

De plus  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty$ , donc, par limite du produit,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} \right) = +\infty$$

2. Pour tout réel  $x$  strictement positif, on a :

$$f'(x) = 2x - 1 \times \ln(x) - x \times \frac{1}{x} = 2x - 1 - \ln(x).$$

3. Pour tout réel  $x$  strictement positif, on a :

$$f''(x) = 2 - 0 - \frac{1}{x} = \frac{2x}{x} - \frac{1}{x} = \frac{2x-1}{x}.$$

4. Déterminons le signe de  $2x - 1$  :

$$2x - 1 > 0 \iff 2x > 1$$

$$\iff x > \frac{1}{2}$$

L'image pertinente est : (les limites aux bornes ne sont pas attendues)

$$f'\left(\frac{1}{2}\right) = 2 \times \frac{1}{2} - 1 - \ln\left(\frac{1}{2}\right) = 1 - 1 + \ln(2) = \ln(2)$$

On a donc :

|                    |   |               |           |
|--------------------|---|---------------|-----------|
| $x$                | 0 | $\frac{1}{2}$ | $+\infty$ |
| signe de $2x - 1$  | - | 0             | +         |
| signe de $x$       | 0 | +             | +         |
| signe de $f''(x)$  | - | 0             | +         |
| variations de $f'$ |   |               |           |

5. Le minimum de la fonction  $f'$  sur  $]0; +\infty[$  est donc  $\ln(2)$  qui est strictement positif, donc, sur  $]0; +\infty[$ ,  $f'(x) > 0$  et donc, la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ .

**Partie B :**

1. Pour tout réel  $x$  strictement positif, on a :  $g'(x) = 1 - \frac{1}{x} = \frac{x-1}{x}$ .

Déterminons le signe de  $x - 1$  :

$$x - 1 > 0 \iff x > 1$$

L'image pertinente est : (les limites aux bornes ne sont pas attendues)

$$g(1) = 1 - \ln(1) = 1 - 0 = 1$$

On a donc :

|                   |   |   |           |
|-------------------|---|---|-----------|
| $x$               | 0 | 1 | $+\infty$ |
| signe de $x - 1$  | - | 0 | +         |
| signe de $x$      | 0 | + | +         |
| signe de $g'(x)$  | - | 0 | +         |
| variations de $g$ |   |   |           |

2.  $f(x) = x \iff x = x^2 - x \ln(x)$

$$\iff 0 = x^2 - x - x \ln(x)$$

$$\iff 0 = x(x - 1 - \ln(x))$$

$$\iff 0 = x - 1 - \ln(x) \quad \text{car } x > 0 \quad \text{donc } x \neq 0$$

$$\iff 1 = x - \ln(x)$$

$$\iff 1 = g(x)$$

$$\iff x = 1$$

L'équation  $f(x) = x$  admet une unique solution sur  $]0 ; +\infty[$ , cette solution est  $x = 1$ .

**Partie C :**

1. Montrons par récurrence que pour tout entier naturel  $n$ ,

$$\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1.$$

Initialisation : Calculons  $u_1$  :

$$u_1 = f(u_0) = f\left(\frac{1}{2}\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2} \ln\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{4} + \frac{\ln(2)}{2} \approx 0,597.$$

On constate que l'inégalité est vraie pour  $n = 0$ , on a bien :  $\frac{1}{2} \leq u_0 \leq u_1 \leq 1.$

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}$ , tel que  $\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1.$

Montrons que l'inégalité est vraie au rang suivant :

Par hypothèse de récurrence on a :

$$\frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1 \implies f\left(\frac{1}{2}\right) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(1)$$

car  $f$  est strictement croissante sur  $]0 ; +\infty[$

$$\implies f\left(\frac{1}{2}\right) \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 1$$

car  $f$  est la fonction de récurrence de la suite  $(u_n)$

$$\implies \frac{1}{2} \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq 1$$

car  $f\left(\frac{1}{2}\right) \approx 0,60 > \frac{1}{2}$

Ceci montre que les inégalités sont vraies au rang  $n + 1$ .

Conclusion : Les inégalités sont vraies au rang 0, et si elle sont vraies au rang  $n$  naturel, elles sont vraies au rang suivant  $n + 1$ , donc, en vertu du principe de récurrence, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{1}{2} \leq u_n \leq u_{n+1} \leq 1.$$

2. On a notamment :

—  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \leq u_{n+1}$ . La suite  $(u_n)$  est donc croissante.

—  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{1}{2} \leq u_n \leq 1$ . La suite  $(u_n)$  est donc bornée par  $\frac{1}{2}$  et 1.

La suite étant croissante et majorée, on en déduit qu'elle est convergente, vers une limite  $\ell$  vérifiant  $\frac{1}{2} \leq \ell \leq 1$

3. La suite  $(u_n)$  est une suite convergente, définie par récurrence par la relation  $u_{n+1} = f(u_n)$ , où la fonction  $f$  est continue (car dérivable) sur  $]0 ; +\infty[$ , intervalle qui contient la limite  $\ell$  de la suite.

D'après le théorème « du point fixe », on en déduit que la limite ne peut être qu'une solution de l'équation  $f(x) = x$  dans l'intervalle  $]0 ; +\infty[$ .

D'après la question 2. de la **Partie B**, cette équation n'a qu'une solution dans l'intervalle  $]0 ; +\infty[ : 1.$

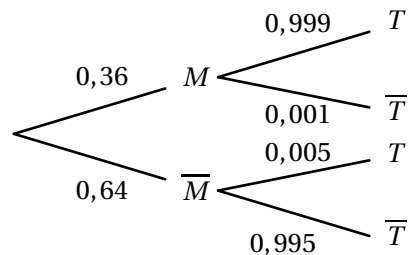
La suite  $(u_n)$  converge donc vers  $\ell = 1.$

### Exercice 3

5 points

#### Partie A : Étude d'un exemple

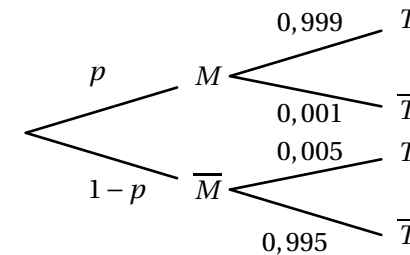
- D'après l'énoncé :  $P_M(T) = 0,999$  et  $P_{\bar{M}}(T) = 0,005$
- 270 000 personnes ont été infectées sur 750 000 donc  $P(M) = \frac{270\,000}{750\,000} = 0,36$
- Voici l'arbre pondéré complété :



- $P(M \cap T) = P(M) \times P_M(T) = 0,36 \times 0,999 = 0,35964$   
donc la probabilité que l'individu soit atteint et que le test soit positif est 0,36 à  $10^{-3}$  près.
- $M$  et  $\bar{M}$  constituent une partition de l'univers donc d'après la loi des probabilités totales :  
 $P(T) = P(M \cap T) + P(\bar{M} \cap T) = 0,36 \times 0,999 + 0,64 \times 0,005$   
 $= 0,35964 + 0,0032 = 0,36284$   
donc la probabilité que l'individu ait un test positif est 0,363 à  $10^{-3}$  près.
- $P_T(M) = \frac{P(M \cap T)}{P(T)} = \frac{0,35964}{0,36284} \approx 0,991$
- Puisque  $P_T(M) \approx 0,991 > 0,95$ , le test est considéré comme fiable.

#### Partie B : Dépistage sur une population cible

- Voici l'arbre pondéré complété :



- $M$  et  $\bar{M}$  constituent une partition de l'univers donc d'après la loi des probabilités totales :  
 $P(T) = P(M \cap T) + P(\bar{M} \cap T) = p \times 0,999 + (1 - p) \times 0,005$   
 $P(T) = 0,999p + 0,005 - 0,005p = 0,994p + 0,005$
- $P_T(M) = \frac{P(M \cap T)}{P(T)} = \frac{p \times 0,999}{0,994p + 0,005}$
- Le test est fiable si  $P_T(M) > 0,95$  :  
 $\frac{0,999p}{0,994p + 0,005} > 0,95 \iff 0,999p > 0,95(0,994p + 0,005)$   
 $\iff 0,999p > 0,9443p + 0,00475 \iff 0,0547p > 0,00475$   
 $\iff p > \frac{0,00475}{0,0547} \approx 0,087$   
donc, le test est fiable si  $p > 0,087$  (soit 8,7%).

#### Partie C : Étude sur un échantillon

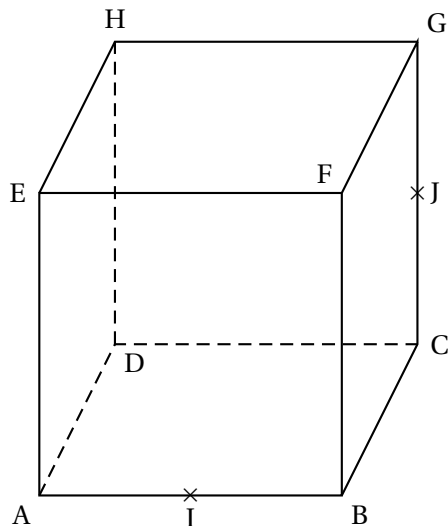
$X$  suit une loi binomiale de paramètres  $n$  et  $p = 0,36$ .  
On cherche le plus petit  $n$  tel que  $P(X \geq 1) > 0,99$   
 $P(X \geq 1) > 0,99 \iff 1 - P(X = 0) > 0,99 \iff -P(X = 0) > -0,01$   
 $\iff P(X = 0) < 0,01$   
or  $P(X = 0) = (1 - 0,36)^n = 0,64^n$  donc  $P(X \geq 1) > 0,99 \iff 0,64^n < 0,01$   
 $\iff \ln(0,64^n) \leq \ln(0,01)$  car la fonction  $\ln$  est croissante sur  $]0, +\infty[$   
 $\iff n \ln(0,64) \leq \ln(0,01) \iff n \geq \frac{\ln(0,01)}{\ln(0,64)}$  car  $\ln(0,64) < 0$  or  $\frac{\ln(0,01)}{\ln(0,64)} \approx 10,32$ ,  
donc il faut interroger au moins 11 individus pour que la probabilité qu'au moins l'un d'eux soit atteint dépasse 99 %.

## Exercice 4

5 points

Le cube ABCDEFGH a pour arête 1 cm.

Le point I est le milieu du segment [AB] et le point J est le milieu du segment [CG].



On se place dans le repère orthonormé  $(A; \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AD}, \overrightarrow{AE})$ .

1. On a :  $I\left(\frac{1}{2}; 0; 0\right)$  et  $J\left(1; 1; \frac{1}{2}\right)$ .

2. On en déduit :

$$\overrightarrow{EJ} \begin{pmatrix} 1-0 \\ 1-0 \\ \frac{1}{2}-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix}; \quad \overrightarrow{FH} \begin{pmatrix} 0-1 \\ 1-0 \\ 1-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad \text{et} \quad \overrightarrow{FI} \begin{pmatrix} \frac{1}{2}-1 \\ 0-0 \\ 0-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

donc :

$$\overrightarrow{EJ} \cdot \overrightarrow{FH} = 1 \times (-1) + 1 \times 1 - \frac{1}{2} \times 0 = 0$$

$$\overrightarrow{EJ} \cdot \overrightarrow{FI} = -\frac{1}{2} \times 1 + 1 \times 0 - \frac{1}{2} \times (-1) = 0$$

Le vecteur  $\overrightarrow{EJ}$  est donc orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan (FHI) donc  $\overrightarrow{EJ}$  est normal au plan (FHI).

3. Le vecteur  $\overrightarrow{EJ} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$  est normal au plan (FHI) donc le vecteur  $\vec{n} = -2\overrightarrow{EJ} \begin{pmatrix} -2 \\ -2 \\ 1 \end{pmatrix}$

est aussi un vecteur normal au plan (FHI).

Une équation cartésienne du plan (FHI) est donc de la forme :  $-2x - 2y + z + d = 0$  avec  $d \in \mathbb{R}$ .

De plus, le point F appartient au plan (FHI) donc ses coordonnées vérifient l'équation du plan. On a donc :

$$\begin{aligned} F \in (\text{FHI}) &\iff -2 \times x_F - 2 \times y_F + z_F + d = 0 \\ &\iff -2 \times 1 - 2 \times 0 + 1 + d = 0 \\ &\iff -2 + 1 + d = 0 \\ &\iff d = 1 \end{aligned}$$

Une équation cartésienne du plan (FHI) est donc  $-2x - 2y + z + 1 = 0$ .

4. Le vecteur  $\overrightarrow{EJ}$  est un vecteur directeur de la droite (EJ) et E est un point de la droite (EJ). Une représentation paramétrique de la droite (EJ) est donc :

$$\begin{cases} x = 0 + 1 \times t \\ y = 0 + 1 \times t \\ z = 1 - \frac{1}{2} \times t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R} \quad \text{c'est à dire :} \quad \begin{cases} x = t \\ y = t \\ z = 1 - \frac{1}{2}t \end{cases} \quad \text{avec } t \in \mathbb{R}$$

5. a. Soit K est le projeté orthogonal du point E sur le plan (FHI).

K est donc l'intersection du plan (FHI) et de la droite orthogonale au plan (FHI) passant par E, c'est à dire la droite (EK).

Pour cela, on va considérer le point  $M_t$  de paramètre  $t$  sur la droite (EJ).

$$M_t \in (\text{FHI}) \iff -2x_{M_t} - 2y_{M_t} + z_{M_t} + 1 = 0$$

$$\iff -2 \times t - 2 \times t + \left(1 - \frac{1}{2}t\right) + 1 = 0$$

$$\iff -2t - 2t + 1 - \frac{1}{2}t + 1 = 0$$

$$\iff -\frac{9}{2}t = -2$$

$$\iff t = \frac{4}{9}$$

Le seul point de la droite étant aussi sur le plan est donc K, c'est le point de paramètre  $\frac{4}{9}$  dans l'équation paramétrique de (EJ).

Ses coordonnées vérifient :

$$x_K = \frac{4}{9}, \quad y_K = \frac{4}{9} \quad \text{et} \quad z_K = 1 - \frac{1}{2} \times \frac{4}{9} = 1 - \frac{2}{9} = \frac{7}{9}.$$

Le projeté orthogonal du point E sur le plan (FHI) est le point K de coordonnées  $K\left(\frac{4}{9}; \frac{4}{9}; \frac{7}{9}\right)$ .

- b.** Le volume  $V$  d'une pyramide est donné par  $V = \frac{1}{3}\mathcal{B}h$  où  $\mathcal{B}$  est l'aire de la base et  $h$  la hauteur correspondante.

Prenons le triangle EFH comme base, la hauteur issue de I est donc la droite (IL) et la distance de I au plan EFH est donc égale à la longueur IL.

EFH est un triangle rectangle en E et son aire est égale à  $\frac{1 \times 1}{2} = \frac{1}{2}$

L a pour coordonnées  $L\left(\frac{1}{2}; 0; 1\right)$  donc

$$LI^2 = \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2}\right)^2 + (0 - 0)^2 + (1 - 0)^2 = 1 \text{ donc } LI = 1.$$

On a donc  $V = \frac{1}{3} \times \frac{1}{2} \times 1 = \frac{1}{6} \text{ (cm}^3\text{)}$ .

- c.** Calculons maintenant le volume en prenant le triangle FHI comme base. La hauteur sera donc la longueur EK.

$$EK^2 = \left(\frac{4}{9} - 0\right)^2 + \left(\frac{4}{9} - 0\right)^2 + \left(\frac{7}{9} - 1\right)^2 = \frac{16}{81} + \frac{16}{81} + \frac{4}{81} = \frac{36}{81}$$

$$\text{donc } EK = \frac{6}{9} = \frac{2}{3}$$

On a donc :

$$\frac{1}{6} = \frac{1}{3} \times \mathcal{A}_{FHI} \times \frac{2}{3} \iff \frac{1}{6} \times 3 \times \frac{3}{2} = \mathcal{A}_{FHI}$$

$$\iff \frac{1}{6} \times 3 \times \frac{3}{2} = \mathcal{A}_{FHI}$$

$$\iff \mathcal{A}_{FHI} = \frac{3}{4}$$

L'aire du triangle FHI est  $\frac{3}{4} \text{ (cm}^2\text{)}$ .